

Les familles et les mesures de protection juridique dans le Nord Pas de Calais

Thomas VANNIENWENHOVE
Laboratoire CeRIES, Université de Lille 3

Bertrand ESCAIG
Unafam – Nord Pas de Calais

2012

PRINCIPAUX RÉSULTATS

1. Le **déficit** des M F avéré dans le N P d C **vaut aussi**
pour la sous population “psychique” de l’UNAFAM
2. *La protection informelle : un troisième dispositif spécifique*
3. *Dans toutes les situations effectives,*
la famille participe presque toujours
4. *Passé, futur : les familles changent peu de dispositifs de protection*

Répartition des mesures **selon le type de mandataire** (général & UNAFAM)

<i>données du schéma régional Mandat Judiciaire (2008)</i>	
<i>Mandat familial</i>	
<i>France</i>	<i>N PdC</i>
46 % 27902	39 %1352

Répartition des mesures **selon le type de mandataire** (général & UNAFAM)

<i>données du schéma rég' MJ (2008)</i>		<i>données UNAFAM</i>	<i>mandat familial</i>	<i>mandat professionnel</i>	<i>total des réponses</i>
<i>mandat familial</i>					
<i>France N PdC</i>					
46 % 27902	39 %13 52				
		2011 Nord PdC (CERMES3)	37 % (29)	63 % (50)	100 % (79)

Répartition des mesures **selon le type de mandataire** (général & UNAFAM)

<i>données du schéma rég' MJ (2008)</i>		<i>données UNAFAM</i>	<i>mandat familial</i>	<i>mandat professionnel</i>	<i>total des réponses</i>
<i>mandat familial</i>		1991 France	59 % (373)	41 % (260)	100 % (633)
		2004 France	44 % (707)	56 % (891)	100 % (1598)
<i>France</i>	<i>N PdC</i>	2011 France	42 % (554)	58 % (762)	100 % (1316)
46 % 27902	39 %13 52	2011 Nord PdC (CERMES3)	37 % (29)	63 % (50)	100 % (79)

1. Premier résultat apparu dans ces données ...

1. le déficit des mandats familiaux avéré dans le N PdC ...

*... vaut aussi dans les mêmes proportions
pour la sous population "psychique" de l'UNAFAM*

2. *Dans cette sous population, nationale, depuis 20 ans,*

- *le taux de mandats familiaux baisse-t-il ?*
- *le taux de mandats professionnels augmente-t-il ?*

1. *Le déficit des M F avéré dans le N P d C vaut aussi pour la sous population “psychique” de l’UNAFAM*
2. ***La protection informelle : un troisième dispositif spécifique***
3. *Dans toutes les situations effectives,
la famille participe presque toujours*
4. *Passé, futur : les familles changent peu de dispositifs de protection*

Mais ... la **protection informelle** est très fréquente !

Répartition des proches protégés **selon le type d'aide** (UNAFAM)
(majeurs + mineurs)

	mandat familial	mandat professionnel	protection informelle	total des réponses
UNAFAM France, 1991				
UNAFAM France, 2004				
UNAFAM France, 2011				
UNAFAM N PdC 2011 (CeRIES)	25 % (22)	29 % (26)	46 % (41)	100 % (89) NR = 5

Mais ... la **protection informelle** est très fréquente !

Répartition des proches protégés **selon le type d'aide** (UNAFAM)
(majeurs + mineurs)

	mandat familial	mandat professionnel	protection informelle	total des réponses
UNAFAM France, 1991	37 % (373)	26 % (260)	38 % (383)	100 % (1016)
UNAFAM France, 2004	24 % (707)	30 % (891)	46 % (1387)	100 % (2985)
UNAFAM France, 2011	<i>Enquête en cours, non communiqué (CERMES3)</i>			
UNAFAM N PdC 2011 (CeRIES)	25 % (22)	29 % (26)	46 % (41)	100 % (89) NR = 5

2. La protection informelle : **un troisième dispositif** spécifique

tenir compte de la protection informelle (P I) :

- La baisse du taux *national* des mandats familiaux est confirmée
- ***La hausse du taux national des mandats professionnels est très atténuée si elle existe !***
- ***La P I se développe au détriment du mandat familial***

À confirmer par les données *nationales* UNAFAM **2011** (en cours, CERMES3)
et aussi par des données psychiques **hors UNAFAM** (rôle de U)

1. *Le déficit des M F avéré dans le N P d C vaut aussi pour la sous population “psychique” de l’UNAFAM*
2. *La protection informelle : un troisième dispositif spécifique*
3. ***Dans toutes les situations effectives,
la famille participe presque toujours***
4. *Passé, futur : les familles changent peu de dispositifs de protection*

Dans les 3 “situations effectives” de protection :

3. ***la famille participe presque toujours !***

- Recours exclusif à la famille
- Recours à la famille + des professionnels :
la famille a recours souvent à des professionnels, même quand la protection est informelle
- Recours exclusifs aux professionnels : *seuls 4 cas (sur 81) !*

la famille participe à la plupart des dispositifs de protection, même dans le cas du Mandat Judiciaire confié à un professionnel !!

Répartition des **situations effectives de protection** selon le type de dispositif de protection parmi les proches protégés (UNAFAM)

Type de dispositif de protection	Situation effective de protection			Total répondants
	<i>exclusif professionnel</i>	<i>famille + professionnel</i>	<i>exclusif famille</i>	
M profes.	4			
M familial				
Dépend sans M				
Aide sans M				
Total répondants				81

Répartition des **situations effectives de protection** selon le type de dispositif de protection parmi les proches protégés (UNAFAM)

Type de dispositif de protection	Situation effective de protection			Total des répondants
	<i>exclusif professionnel</i>	<i>famille + professionnel</i>	<i>exclusif famille</i>	
M profes.	4	<u>18</u>	2	24
M familial		8	13	21
Dépend sans M		4	9	13
Aide sans M		7	16	23
Total répondants	4	<u>37</u>	<u>40</u>	81

1. *Le déficit des M F avéré dans le N P d C vaut aussi pour la sous population “psychique” de l’UNAFAM*
2. *La protection informelle : un troisième dispositif spécifique*
3. *Dans toutes les situations effectives,
la famille participe presque toujours*
4. **Passé, futur : les familles *changent peu* de dispositifs de protection**

La trajectoire de protection : *le passé, le futur*

4. *les familles changent peu de dispositifs de protection*

- ***Le passé*** : une large part des dispositifs de protection sont **sans précédents en terme de M J.** (48 sur 70)
- ***L'avenir*** : dans la plupart des cas (48 sur 62), **aucun changement n'est envisagé** :
- ***Des trajectoires stables, sinon constantes*** : sur 53 traj. :
 - 31 sont "constantes" : sans changement ni passé ni futur
 - 13 sont "stabilisées" : un changement par le passé, et un futur sans changement envisagé
 - 9 sont "changeantes" : dans le passé et dans le futur

Le passé : les dispositifs de protection changent peu par rapport aux **précédents judiciaires** (sous population UNAFAM)

Type de dispositif de protection	Précédents judiciaires			Total des répondants
	<i>(autre) M de p. judiciaire</i>	<i>Pas de (autre) M de p. judiciaire</i>	<i>M de p. judiciaire seul^t envisagé</i>	
M profes.		13		
M familial		14		
Dépend sans M		4		
Aide sans M		17		
Total rép.		48		70

Le passé : les dispositifs de protection changent peu par rapport aux **précédents judiciaires** (sous population UNAFAM)

Type de dispositif de protection	Précédents judiciaires			Total des répondants
	<i>(autre) M de p. judiciaire</i>	<i>Pas de (autre) M de p. judiciaire</i>	<i>M de p. judiciaire seul^t envisagé</i>	
M profes.	9	13		22
M familial	7	14		21
Dépend sans M	1	4		5
Aide sans M		17	5	22
Total rép.	17	48	5	70

Le futur : les dispositifs de protection **changent peu**
 par rapport à **l'avenir judiciaire** (sous population UNAFAM)

Type de dispositif de protection	Avenir judiciaire			Total des répondants
	(autre) M de p. judiciaire	Pas de (autre) M de p. judiciaire	Fin de M de p. judiciaire	
M profes.	4	9	1	14
M familial	1	15	1	17
Dépend sans M	5	7		12
Aide sans M	2	17		19
Total rép.	12	48	2	62

7 entretiens : Les mécanismes d'attribution à la famille ou à un professionnel d'un mandat de P. J.

7 entretiens semi dirigés ont interrogé des adhérents UNAFAM :

- soit des mandataires familiaux,
- soit sans mandat, se substituant à leur proche pour les démarches.

Deux situations où le dispositif de protection peut s'infléchir :

- ***en cas de judiciarisation*** : voulue (3 cas), obligée (2 cas) ou héritée (1 cas)
- ***anticiper le décès, prévoir la relève*** : recherche d'un proche, à défaut, un professionnel (M P) : ***préférence pour un M F***
le souci du "suivi des gens" dans leur vie quotidienne

Répartition des mesures prises en cas de **décès du mandataire** ou du protecteur selon l'avenir judiciaire du dispositif de protection parmi les proches (UNAFAM)

Avenir judiciaire	Mesure prise en cas de décès du mandataire ou du protecteur				<u>Aucun</u> <u>e</u> <u>mesure</u> <u>prise</u>	Total des rép.
	<i>dispos. légale</i>		<i>informelle</i>			
	<i>autre proche</i>	<i>professionnel</i>	<i>autre proche</i>	<i>professionnel</i>		
(autre) M de p.j.		1	4	3	2	10
pas de (autre) M	3	3	17	9	20	<u>52</u>
fin de mandat	1				1	2
total rép.	4	4	21	12	23	64